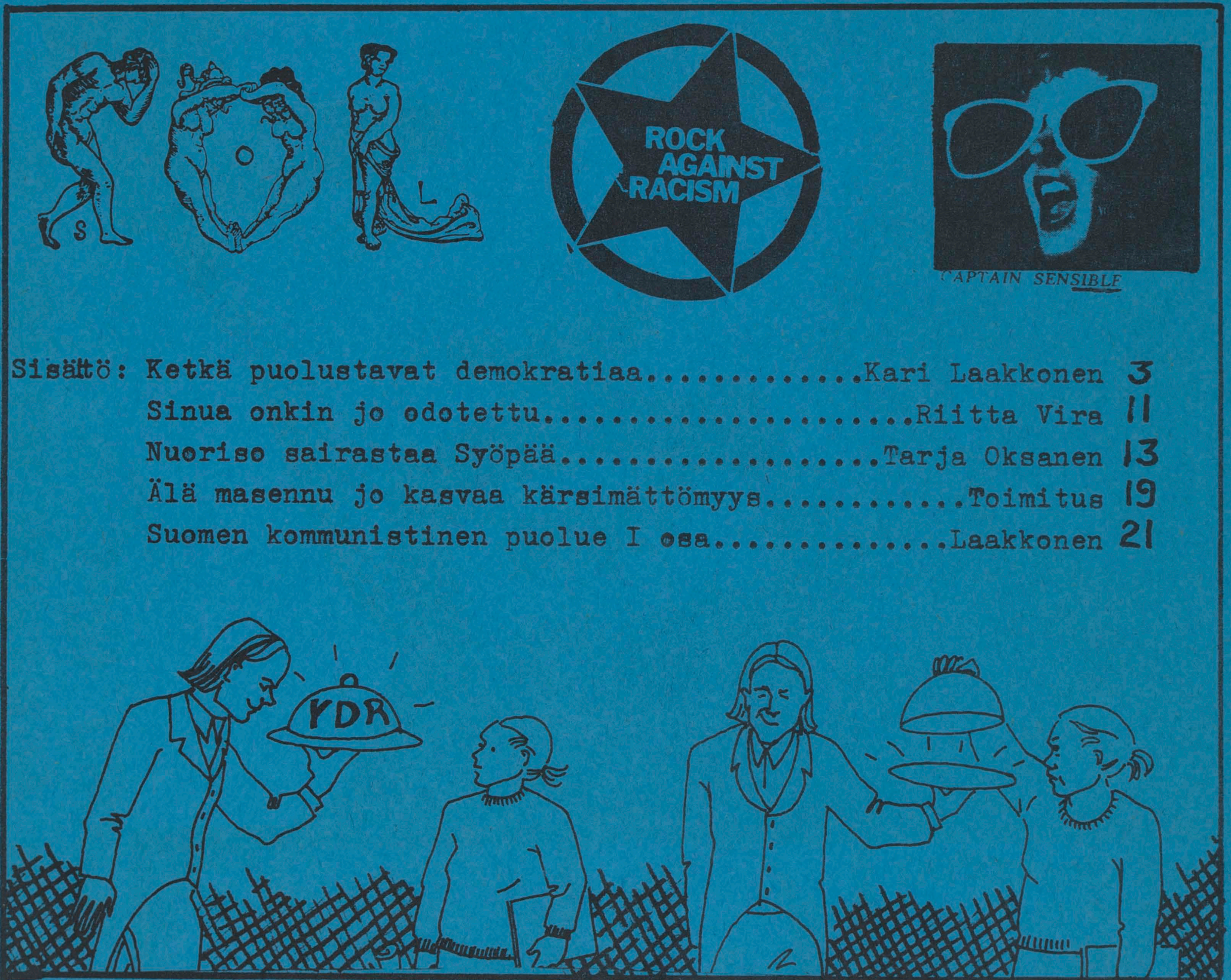


perspektiivi

JULKAISIJANA TAOS
Taideainneiden opiskelevat socialistit ry.
SOL:n jäsenjärjestö. (ASS-PAINO)

Tämä Perspektiivi on tehty Atskilaisille, yritämme jatkossa laajentaa aiheita taiteen tekemiseen, nuorison protestiin, naisliikkeisiin ja muihin stadin uusiin hullutuksiin.

Tätä numeroa ovat olleet tekemässä Kari Laakkonen, Tarja Oksanen, Riitta Vira ja Juuso Juntunen, kiitokset korvaamattomista vinkeistä ja avusta kuuluu myös Juha Sarviaholle, Heikki Kaste=maalle, Aimo Nybergille, Pelle Miljoonalle ja Tissarille.



Sisättö: Ketkä puolustavat demokratiaa.....	Kari Laakkonen	3
Sinua onkin jo odotettu.....	Riitta Vira	11
Nuoriso sairastaa Syöpää.....	Tarja Oksanen	13
Älä masennu jo kasvaa kärsimättömyys.....	Toimitus	19
Suomen kommunistinen puolue I osa.....	Laakkonen	21

Kannen pääkuva on TTK:n arkistosta, leiskasta ja yleismiesjantusena on toiminut Juntunen, copyright pidetään omana.

Jos sulla on mitään huomauttamista meille tai tarjoot apua juttuja, piirroksia, kuvia, sarjiksia tai muuta kamaa ota yhteys Juntusen Juusoon puh. 719 057 (koti)



Sarjassamme Perspektiivin kiinnostavia kuvia vuosien takaa.

Valtuuston vaalit 1971 ja hymyilevä yhtenäinen Vasemmiston vaaliliitto tämä oli aikaa ennen pikkupolitikointia.

Kuvassa olevat: 14 Helje Horila, 15 Marja Rosti, 17 Erikka Jussila, 18 Kia Bremer koski, 19 Emmi Kärppä, 20 Markku Heinonen, 21 Lasse Lyytikäinen, 22 Severi Parko, 24 Jouko Koskinen, 25 Aulikki Tiusanen, 26 Anne Linnainmaa, 27 Nuutti Kanerva, 29 Teuvo Vatanen, 30 Aino Rytkönen, 31 Terttu Hämäläinen, 32 Pirkko Juntto, 33 Susan Vihma, 34 Raimo Halsti, ja 35 Juhani Vierimaa. Yhtenäisyys olisi voimaa myös nyt! **2**

TAOS FUNTSAA HOMMAA

KETKÄ PUOLUSTAVAT DEMOKRATIAA

TIETOINEN PORVARILLINEN PROPAGANDA ON AINA PYRKINUT VÄÄRITELMÄÄN KOMMUNISTIEN JA MUIDEN VASEMMISTOLAISTEN VOIMIEN TOIMINTAA. HALLITSEVAT LUOKAT OVAT PARIISIN KOMMUNIN AJOISTA ASTI TEHNEET KAIKEN VOITAVANSA JARRUTTAKSEEN VALLANKUMOUKSELLISEN MARXILAISUUDEN LEVIÄMISTÄ TYÖVÄESTÖN KESKUUTEEN. PORVARISTO ON AIVAN OIKEIN NÄHNYT VASEMMISTOLAISEN LIIKKEEN ETENEMISEN VAARAKSI OMAALLE VALLALLEEN. TYÖVÄENLIIKKEEN EHDOTON VAATIMUS DEMOKRATIAN LAAJENTAMISEKSI KAIKILLE YHTEISKUNNAN ALUEILLE, ON MERKINNYTKAJOAMISTA KAPITALISMIN KAIKKEIN KÄTKETYIMPÄÄN AUKTORITEETTIIN, RIISTOON. KAPITALISTISEN JÄRJESTELMÄN EDUSTAJAT EIVÄT OLE KOSKAAN KAIHTANEET MITÄÄN KEINOJA OMAN VALTANSA PUOLUSTAMISESSA. NE OVAT OLLEET VALMIITA TILAISUUDEN TULLEN TURVAUTUMAAN JOPA FASISMIIN PÄÄMÄÄRIENSÄ SAAVUTTAMISEKSI.

SOSIALISMIN JATKUVA ETENEMINEN ON PAKOTTANUT TAANTUMUSVOIMAT UUSIMAAN TOIMINTATAPOJAAN. PEITTELEMÄTTÖMIEN JA JOPA VÄKIVALTAINEN MUOTOJEN LISÄKSI ON

OTETTU KÄYTTÖÖN JOUSTAVAMPIA MENETELMIÄ, JOILLA ON PYRITY HORJUTTAMAAN TYÖVÄENLIIKETTÄ SISÄLTÄ PÄIN. TÄMÄN IDEOLOGISEN HYÖKKÄYKSEN KÄRKI ON SUUNNATTU AINA TYÖVÄENLIIKKEEN VALLANKUMOUKSELLISEN OSAN ERISTÄMISEEN POLIITTISESTA YHTEISTOIMINNASTA JA JOUKOISTA: KOSKA ESIM. SUOMALAINEN TYÖVÄENLIIKE ON TÄNÄÄN HISTORIAANSA NÄHDEN MÄÄRÄLLISESTI VOIMAKKAIMMILLAAN, EI MONOPOLIPORVARISTOLLE OLE AIVAN SAMANTEKEVÄÄ MILLAINEN SUUNTAUS ESIINTYY LIIKKEEN JOHDOSSE. TALOUSJÄRJESTELMÄN KRIISIN SYVENTYESSÄ ON MONOPOLIPORVARISTON KESKEISIMMÄKSI TAVOITTEEKSI MUODOSTUNUT LUOKKIEN VÄLISEN LIITON, YHTEISKUNTASOPIMUKSEN AIKAANSAAMINEN. TÄLLAINEN SOPIMUS EI TIETENKÄÄN OLE MAHDOLLINEN MUUTOIN KUN SILLOIN, KUN TYÖVÄENLIIKKEEN JOHTO ON VALMIS KÄYMÄÄN KAUPPAA JO SAAVUTETUILLA EDUILLAAN.

KOMMUNISTIEN JA KANSANDEMOKRAATTIEN VASTAUS KAPITALISMIN KRIISIIN ON MUODOSTUNUT PITKÄN HISTORIALLISTEN KOKEMUKSEN POH-

JALTA. KOMMUNISTIT OVAT AINA PYRKINEET RAKENTAMAAN LAAJAA DEMOKRAATTISTA YHTEISTYÖTÄ TYÖVÄENLUOKAN EDUISTA LÄHTEVÄLLE POHJALLE. TÄSTÄ TOIMINNASTA MUODOSTUNEET KÄSITTEET 'TYÖVÄEN YHTEISRINTAMA' JA 'DEMOKRAATTINEN MONOPOLIEN VASTAINEN RINTAMA' OVAT JOUTUNEET VOIMAKAIMMAN HYÖKKÄYKSEN KOHTEEKSI. PORVARILLINEN PROPAGANDA ON TEHNYT KAIKKENSA JOHTAAKSEEN DEMOKRAATTISTEN VOIMIEN VÄLILLÄ KÄYTYÄ KESKUSTELUA POIS SEN MYÖNTEISISTÄ PIIRTEISTÄ SEKÄ HAJOITTAAKSEEN KUMPAKIN SUURTA TYÖVÄENPUOLUETTA IDEOLOGISELLA TASOLLA. ON MYÖNNETTÄVÄ, ETTÄ TÄSSÄ ON ONNISTUTTU. KESKUSTELU EI OLE VIENYT DEMOKRAATTISEN RINTAMAN RAKENTAMISTA ETEENPÄIN, VAAN PÄINVASTOIN LUKKINNUTTANUT

ASENTEITA. POTIN KÄYDYSTÄ KESKUSTELUSTA ON KORJANNUT TAANTUMUS. KÄSITTEILLE ON MUODOSTUNUT PORVARILLISEN IDEOLOGISEN KONEISTON MUOKKAAMA SISÄLTÖ. DEMOKRAATTISEN RINTAMAN MUODOSTAMISEN EHDOT NÄYTTÄVÄT MUODOSTUVAN VARSIN KOVIKSI. SEURAAVASSA ARTIKKELISSA EI VASTATA KÄYTYYN KESKUSTELUUN YLEISPOLIITTISELLA TASOLLA, VAAN SIINÄ TARKASTELLAAN NIITÄ PERIAATTEITA, JOILLA KOMMUNISTIT JA KANSANDEMOKRAATIT LUOVAT DEMOKRATIAN LAAJENTAMISEEN TÄHTÄÄVÄÄ POLIITTISTA TOIMINTAA. NÄIDEN PERIAATTEIDEN SELVENTÄMINEN ON TÄRKEÄÄ JOPA NIINKIN PIENEN YKSIKÖN KUIN TTK:N TAPAUKSESSA. MYÖS TÄÄLLÄ PYRKIVÄT KOMMUNISTIT JA KANSANDEMOKRAATIT LAAJENTAMAAN DEMOKRAATTISTA KAMPPAILUA. MYÖS TÄÄLLÄ PYRITÄÄN VÄÄRISTELEMÄÄN NIITÄ PERIAATTEITA, JOITA TAOS SOVELTAA OMASSA TOIMINNASSAAN. TAOSIA ON SYYTETTY KÄHMINNÄSTÄ, SYRJINNÄSTÄ, PIMITYKSESTÄ JNE., VAIKKA TODELLISUUDESSA SYYTTÄJÄT ITSE OVAT HARJOITTANEET EPÄDEMOKRAATTISTA TOIMINTAA.

DEMOKRAATTISEN JOUKKOJÄRJESTÖN LÄHTÖKOHDAT

Aluksi muutama trivialiteetti:
Meidän lähtökohtamme on se alkeistotuus, että teoria ei ole aineellinen voima eikä sellaisenaan muuta maailmaa, vaan aineellinen voima syntyy joukkojen todellisesta toiminnasta. Teoria muuttaa toiminnan suuntaa ja käytäntö muuttaa olosuhteita, todellisuutta. Voidakseen palvelella käytäntöä teorian tai toimintalinjan on pohjauduttava objektiiviseen arvioon kulloisestakin tilanteesta. Tämä on äärimmäisen tärkeä piirre toiminnassamme. Marxin ja Engelsin luoman teorian käännteentekevä piirre oli juuri sen dialektisessa metodissa, työväenluokan etukysymyksiä tarkasteltiin objektiivisen todellisuuden taustaa vasten. Juuri objektiivinen suhde todellisuuteen, ajattelu ilman tukeutumista mihinkään muuhun auktoriteettiin kuin mitä todellisuus on luonut, on ollut tieteellisen sosialismin menestymisen perusta.

Toinen lähtökohtamme on se, että toimimme siellä missä joukot ovat. Toisin sanoen: Jo perusperiaatteisiimme kuuluu suosia demokraattista toimintaa, järjestäytymistä reaalisisista eduista lähtevään toimintaan. Tätä piirrettä toiminnassamme on pyritty vääristelemään kaikkein eniten. On selvää, että kaikkia ei miellytä ristiriitojen vaatiminen julkiseen joukkokä-

sittelyyn. Me kaikki tunnemme tapauksia, joissa demokraattisia joukkotilaisuuksia on syytetty "taistolaisien" masinoimiksi itse taputustilaisuuksiksi. Näillä syytöksillä pyritään horjuttamaan opiskelijoiden luottamusta omaan toimintaansa. Opiskelijoiden oma-aloitteinen, aktiivinen toiminta pelottaa niitä poliittisia voimia, jotka luottavat ylätason autuaaksi tekevään kykyyn muodostaa itse ja myös ratkaista ongelmia.

TOIMINTA OPISKELIJOIDEN ETUJEN PUOLESTA

Sosialistisen Opiskelijaliiton piirissä on vahvistunut näkemys, että propagandapuolueiden aika

on ohi, on toiminnan puolueiden aika. Tämä piirre, suuntaus toiminnan puolueisiin vahvistuu valtiomonopolistisen integraation myötä. Omassa toiminnassamme olemme huomanneet mikä merkitys on sillä, ettei toimintamme rajoitu materiaalin levitykseen ikkunalaudoille ja käytäville eikä myöskään siihen, että jotkut puuhämiehet suullisesti taituttelisivat ihmisiä kannattamaan meitä. Ei materiaali ja pelkkä lupauksen esittäminen herätä luottamusta, vaan konkreettinen toiminta todellisten etujen puolesta saa koulun väen liikkeelle. Me näemme tehtäväksemme aktiivoida muita ottamaan asioista selvää, muodostamaan niistä mie-

lipiteensä ja lopulta vaikuttamaan niihin. Kuinka olemme tässä onnistuneet, näkyy kannatuk- sessamme.

Myös TAOS:n, kuten kaikkien muidenkin marxilais-leniniläisten järjestöjen periaate poikkeaa muista poliittisista järjestöistä hyvin paljon, jos tarkastellaan sen suhdetta joukkoliikkeeseen. Meille on tärkeää, että oman jäsenistömme lisäksi myös muut samassa tilanteessa olevat opiskelijat ovat selvillä meidän toimintalinjastamme, siitä kuinka me perustelemme oman kantamme. Me teemme oman näkemyksemme julkiseksi jopa siinäkin tapauksessa, että saisimme läpi joitakin tavoitteita



Tämä kuva on vuodelta -75, vielä silloin Budjetti kamppailu oli kova ja yhtenäinen, valitettavasti jotkut ihmiset muuttuvat vaikka taistelu jatkuu (huom. kukkis mukana. toimituksen huom.)

pelkästään ylätason toiminnalla. Käsityksemme mukaan joukkoliike ei ole ainoastaan mittava mielenosoitus tai joukkotilaisuus, vaan myös sitä, että opiskelijat ovat tietoisesti valmiita käyttämään omaa aikaansa yhteisten etujen ajamiseen.

TAOS siis muodostaa poliittisen linjansa opiskelijoiden reaaliteeteista käsin, taide-teollisen korkeakoulun reaaliteeteista käsin, koko taideteollisuuden alueen ongelmista käsin. Me pyrimme tietoisesti välttämään pikkupolitikointia, nopeasti muuttuvan yleispoliittisen tilanteen aiheuttamaa taktikointia. Poiketen muitten poliittisten ryhmien näkemyksestä, me emme näe poliittisen takti-koinnin johtavan kestävään lopputulokseen missään tapauksessa. Ylätason toiminnalla saavutettu osavoitto merkitsee usein tappiota toisessa kysymyksessä. Joukkoliikkeeseen nojautuminen pienentää painetta revisioida vaatimuksia tiukassa ylätason neuvottelutilanteessa ja antaa mahdollisuuden koko joukon kanalta edullisen ratkaisun syntymiseen. Taideteollisen korkeakoulun sopimuksenvaraisen hallinnon syntyminen on hyvä esimerkki joukkoliikkeen voimasta. On tietenkin myönnettävä, ettemme ole aina tässä joukkojen kuuntelussa onnistuneet. On tapauksia, joissa esittämämme vaatimukset eivät ole vastanneet todellista tarvetta, ta-

pauksia, joissa olemme aliarvioineet TTK:laisten kykyä hahmottaa ongelmia. Tällaisissa tapauksissa olemme hyvin nopeasti saaneet opetuksen, josta toivottavasti olemme myös jotain oppineet. Joka tapauksessa meidän järjestöllinen rakenteemme on suunnattu joukkojen suuntaan. Järjestömme rakentuu ensinnäkin juuri tälle joukkojen kuuntelulle, perustason toiminnalle. Nimenomaan nykyisin, jolloin demokratiaa pyritään kaaventamaan perustasolla ja päätöksentekoa keskitetään hallitukselle ja hallintovirastolle, korostuu perustason toiminta entisestäänkin. Kamppailussa demokratian laajentamiseksi ei ole mitään ristiriitaa järjestömme yleisten poliittisten tavoitteiden kanssa.

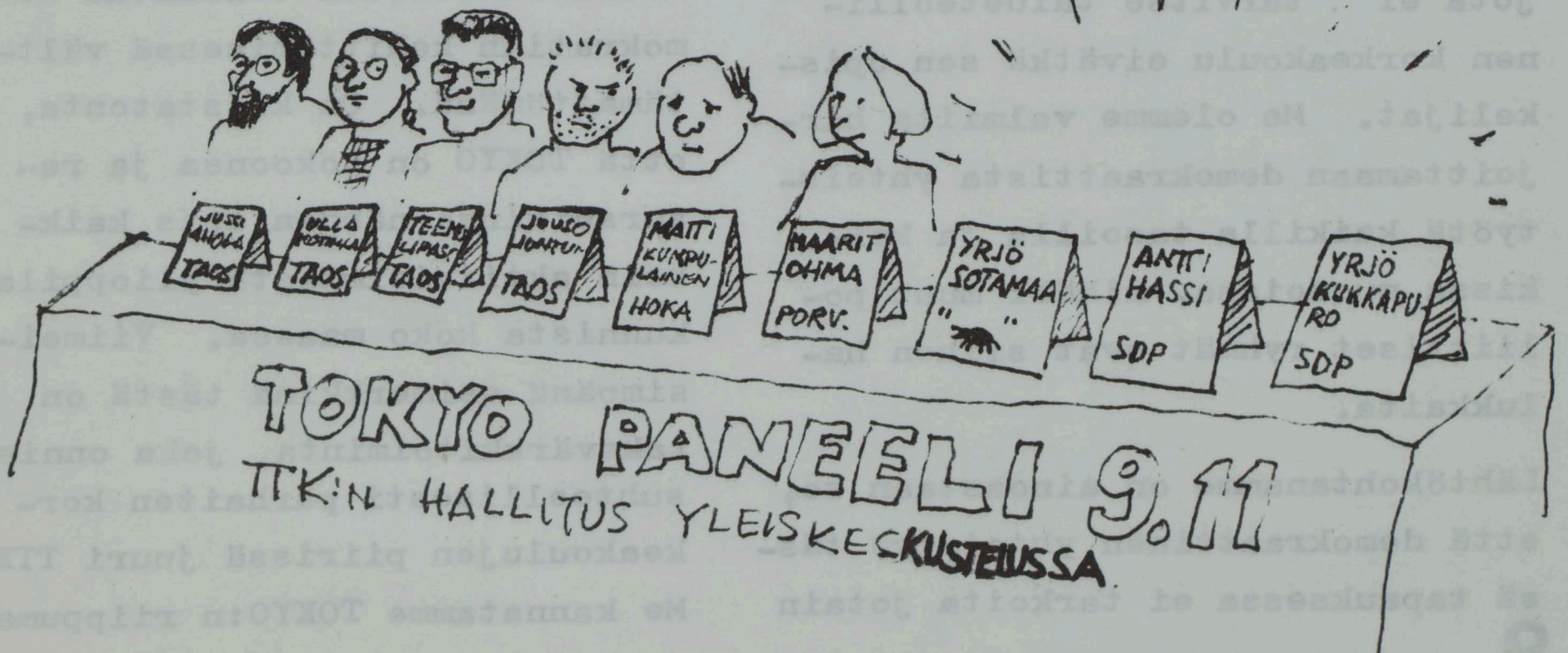
DEMOKRAATTINEN TOIMINTA TTK:N
PUOLESTA

Me kannatamme demokraattista, kansanvaltaista taideteollista korkeakoulua. Me kannatamme myös korkeakoulun riippumattomuutta, autonomiaa. Olemme myös sitä mieltä, ettei korkeakoulun sisäinen uudistamistyö voi toteutua ilman demokraattista hallintoa eikä ilman hedelmällistä demokraattisten voimien yhteistyötä kaikilla hallinnon tasoilla. Luulen, ettei kukaan kiistä sanomaani.

Kaikki muutkin poliittiset ryhmittymät väittävät kannattavansa aivan samoja asioita. Kaikki sanovat tarjoavansa tässä mielessä saman vaihtoehdon kuin TAOS. Olemme tietenkin iloisia, että demokraattisilla tavoitteilla on niin vakiintunut ja luja asema

TTK:ssa, että kaikkien poliittisten ryhmien on ainakin sanottava kannattavansa niitä. Tämän tekee vielä merkityksellisemmäksi se, että kommunisteja ja kansandemokraatteja lukuunottamatta maan kaikki muut poliittiset puolueet ovat luopuneet demokraattisen korkeakoulun vaatimuksesta. Tästä syystä ja erityisesti kuluneen vuoden tapahtumiin perustuen voimme täydellä syyllä todeta muiden poliittisten ryhmien vain sanovan kannattavansa demokratiaa mutta käytännössä toimivan sitä vastaan. Kenen eduista käsin korkeakoulua kehitetään? Tämä on aiheellinen kysymys TTK:n nykyisessä tilanteessa. Tapahtuuko se jonkin puolueen tai jonkin poliittisen tilanteen antamista lähtö-

Tokyo paneelissa Opetusministeriön edustaja Arvo Jäppinen kiitti tilaisuutta korkeasta keskustelutasosta. Syy miksi YDR-johto vakuutti viikon ainean vapaaillan menevän hukkaan ja kieltäytyi tulemast panelliin oli TTK:n hallituksessa (9.11) käyty matalatasoinen keskustelu.



kohdista vai opiskelijoiden ja opiskelualueen tarpeista käsin? On periaatteidemme kannalta nurinkurista keskustella kenellä on suurin lehmä ojassa. Mielestämme korkeakoulun toiminta, opiskelu, on kaiken lähtökohta. Nykyisessä tilanteessa, jossa korkeakoulun demokraattinen toiminta on uhattuna, vastuu suunnan muuttamisesta on ennen kaikkea opiskelijoilla. Me haluamme mahdollisimman laajaa demokraattista yhteistyötä niin opiskelijoiden kuin poliittisten järjestöjenkin tasolla. Pidämme YDR:n aloittamaa demokraattisen rintaman hajoittamistyötä erittäin vahingollisena koko korkeakoulun tulevaisuudelle. YDR on itse eri yhteyksissä myöntänyt, että sen toiminta kohdistuu TAOS:a ja muita demokraattisia voimia vastaan poliittisen valtataistelun tasolla. YDR on myös korostanut, ettei sillä ole koulun kehittämisen suhteen kovinkaan suuria erimielisyyksiä TAOS:n kanssa. Mielestämme tämä juuri on sitä pikkupolitikointia, jota ei tarvitse taideteollisen korkeakoulu eivätkä sen opiskelijat. Me olemme valmiita harjoittamaan demokraattista yhteistyötä kaikilla tasoilla ja kaikissa muodoissa, mikäli muut poliittiset ryhmät ovat siihen halukkaita.

Lähtökohtanamme on ainoastaan se, että demokraattinen yhteistyö tässä tapauksessa ei tarkoita jotain

abstraktia erilaisten poliittisten ryhmien koostumusta, joka pohtii vain niitä tavoitteita, joista kaikille on riittävässä määrin taktista etua. Katsomme, että demokraattinen yhteistyö ^{lähtee} demokraattisista tavoitteista ja ne, jotka nämä tavoitteet hyväksyvät ovat demokraattisia yhteistyökumppaneita. Taide-teollisen korkeakoulun kehittämistavoitteet ovat muodostuneet demokraattista tietä ja niiden tulisi olla myös mainitunlaisen poliittisen yhteistyön perustana. Ei ole mitään järkeä siinä, että TAOS joutuu puolustamaan koulun näkemystä ja muut poliittiset ryhmät vaativat siihen muutoksia omista taktisista lähtökohdistaan käsin. On järjestöntä vaatia meitä pettämään opiskelijoiden luottamus, kuten oikeisto ja YDR:n johtoryhmä on esittänyt.

Me toimimme demokraattisten tavoitteiden puolesta ja kannatamme siihen tähtäävän toiminnan riippumattomuutta. Pidämme esimerkiksi TOKYO:n toimintaa demokratian kehittämisessä välttämättömänä. On kiistatonta, että TOKYO on kokoonsa ja resurseihinsa nähden eräs kaikkein aktiivisimmista ylioppilaskunnista koko maassa. Viimeisimpänä esimerkkinä tästä on taksvärkkitoiminta, joka onnistui suhteellisesti parhaiten korkeakoulujen piirissä juuri TTK:ssa. Me kannatamme TOKYO:n riippumat-

tomuutta ja sen autonomista kykyä ajaa jäsenistön etujen mukaista politiikkaa, mutta emme voi kieltäytyä omasta avoimesta esiintymisestä TOKYO:n organisoimassa toiminnassa emmekä kehoita tähän muitakaan. Me olemme pyrkineet aktivoimaan kaikkia opiskelijoita poliittiseen mielipiteeseen katsomatta ottamaan osaa ylioppilaskunnan toimintaan. Emme pyri hegemonisoimaan tilannetta etujärjestöissä emmekä demokraattisessa hallinnossa. Me ainoastaan pyrimme vaikuttamaan koululle myönteisten päätösten ja toiminnan syntymiseen.

Järjestönä tunnemme hyvin vastuumme korkeakoulun kehittämässä. Ne demokraattisen koulutuksen periaatteet, joita koulussamme on kuluvalle vuosikymmenellä kehitetty ja jotka vasta viime vuosina ovat vakiintuneet, vaikuttavat yhteiskunnassa vasta myöhemmin, pitemmän ajan kuluttua kuin nykyisenkaltaista taidetellisen alan koulutusta on annettu. Tällä hetkellä joudumme kouluttamaan opiskelijoita tulevaisuuden yhteiskuntaan, josta meillä on tällä hetkellä varsin vähän tietoa. Tämän vuoksi emme saa emmekä voi harjoittaa lyhytnäköistä, ainoastaan nykyhetken tarpeet huomioon ottavaa koulutuspolitiikkaa. Demokraattisen koulutuksen keskeiset piirteet ovat tämän vuoksi laaja-alaisuus ja kokonaisvaltaisuus sekä opiskelijoiden suhteellisen suuri mah-

dollisuus vaikuttaa oman opintorakenteensa muotoon.

Pikkupolitiikointi, jota nyt koulu hallitsevat poliittiset ryhmät harjoittavat, on vastuutonta ja vaarallista ajattel^{jen} opiskelijoiden ja koko koulutusalueen etuja. Siksi TAOS omalla toiminnallaan esittää vetoomuksen demokraattisen ajattelun ja erityisesti konkreettisen toiminnan puolesta. Tämä vetoomus kohdistetaan kaikille poliittisille ryhmille demokraattisen yhteistyön eheyttämiseksi ja pikkupolitiikoinnin lopettamiseksi. Mutta erityisesti vetoomus kohdistetaan opiskelijoille, koko perustasolle, jossa myös taolaisten tärkein toiminta tapahtuu.

OPISKELIJOIDEN, OPETTAJIEN JA HENKILÖKUNNAN LAAJAN DEMOKRAATTISEN RINTAMAN PUOLESTA!

SINUA ONKIN JO ODOTETTU

Kuusikymmenluku oli rautaa: oli spontaaneja mielenosoituksia milloin mitäkin vastaan, kapakoissa käytiin kiivaita väittelyitä ns. kolmannen maailman ongelmista, liikehdittiin enemmän tai vähemmän vaistonvaraisesti. Harhailtiin pasifismin ja liberaalien kehitysaputeorioiden ja toisaalta kansallisen vapautusliikkeen ja aseellisen taistelumuodon absoluusoinnin välillä. Räjäteltiin tajuntaa LSD:llä ja oltiin ihanan vallankumouksellisia. Kaiken huipentumana vallattiin Vanha ja julistettiin vallankumous yliopistolla alkaneeksi. Kun se ei sitten alkanutkaan, alkoi päänsärky.

Pää piti hakata seinään, ennenkuin tajuttiin, etteivät opiskelijat maailmaa yksin miksiään muuta. Vaistonvarainen systeemin vastustaminen ei ole vaaraksi kapitalismille. Sosialismi ei tule sillä että Kaivopihassa todistellaan toisilleen kapitalismin mädännäisyyttä ja sosialismin ihanuutta. Ymmärrettiin, että työväenluokka on se voima, joka muuttaa maailman. Liitto tämän voiman kanssa on myös opiskelijoiden voima.

Vaistonvaraisen boogaamisen aikana selvisi myös, etteivät erilliset kaljapiirit pysty tehokka-

seen toimintaan. Tarvittiin yhteiset toiminnan tavoitteet, periaatteet oli jossain luotava Bertolt Brecht sanoo runossaan PUOLUE:

"Kullakin yksin on kaksi silmää puolueella on tuhat silmää, puolue näkee seitsemän kaupunkia, yhdet silmät näkevät yhden kaupungin.

Yksinäisellä on omat hetkensä, mutta puolueella on monta hetkeä, yksinäisen voi tuhota, mutta puoluetta ei voi tuhota."

Järki käteen ystävät! Vaikka päässäsi olisi enää hiipuvaa hiiltä, liekki voi syttyä! Sosialismia rakennetaan vain työväenluokan rinnalla, sen liitto laisena, ei yksinäisenä sutenä, vaan järjestäytyneesti, organisoitumalla, tieteellisen maailmankatsomuksen pohjalta.

Täällä TTK:ssa järjestömme on TAOS. Sen toiminnassa on heikkouksia, mutta on tajuttava ketkä toiminnan luovat. Vain Taosin jäsenten ja ystävien omalla luovalla ja mielikuivituksellisella työllä järjestö toimii tehokkaasti. ToimintaMUODOISSA on pölyä, mutta se on puhallettava niistä pois!

Taideo opiskelijat asettuvat usei
vaistonvaraisesti sorrettu-
jen puolelle. Vaisto on kui-
tenkin suhdanneherkkä mittari.
Mitä teemme sydämen re-
hellisyydellään kyönelehtiväl-
lä tyypillä, joka vakuuttaa
Kukkapuron vilpittömyyttä?

Vaistot ovat elämäntuulia. ne
voivat johtaa harhapoluille,
vaikka sydän olisikin rehel-
linen. Tarvitaan TIETOA.

-Älyä ei saa puuduttaa. Maail-
ma on järjestynyt, tapahtumil-
la on yhteytensä. Asiaa on tut-
kittu, se on todistettu ja sitä
on OPISKELTAVA. Siksi Taos jär-
jestää sen laatuista opiskelua,
jota koulumme ei tarjoa.

Vielä kerran Brechtiä:

"Jos kritisoit virtaa, se voi-
daan padota, jos omenapuuta, se
voidaan oksastaa, jos yhteis-
kuntaa, se voidaan muuttaa."

Muutokseen tarvitaan jokaista
hiipuvaakin hiillosta. Järjes-
tömme ei ole itsetarkoitus, vaan
väline. Miten hyvä väline se
on, riippuu sinusta.

Alkäämme tyytykö vain selittä-
mään maailmaa, vaan muuttakaam-
me se! Voimat kokoon, toiminta-
muodot ajan tasalle ja hyök-
käykseen!

Riitta Vira

